



Odvjetnica
Biljana Grozdanić

052 211 990

099 221 0990

Pula, Valturska ulica 82

biljanagrozdanic@gmail.com

OPĆINSKI SUD U PULI - POLA P U L A

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: **MIHAEL TUŠEK (OIB: 90158805858)** iz Ližnjana, Put za Puntice 9,
zastupan po odvjetnici Biljani Grozdanić

Tuženik: **MAURIZIO BORILE (OIB: 53824102666)** iz Pule-Pola, Ulica Jurja Žakna 2

Radi: **isplate**

T U Ž B A

s prijedlogom za određivanje privremene mjere

V.P.S. 350.000,00 eura

I. Tužitelj, kao kupac, i tuženik, kao punomoćnik prodavatelja Nina Legovinija, su dana 01. lipnja 2026. godine sklopili i kod javnog bilježnika Željka Valente iz Pule pod brojem: OU-727/26-1 potvrdili Ugovor o kupoprodaji nekretnina i to nekretnina označenih kao k.č. br. 131/1, u naravi Guvno – pašnjak površine 1190 m² i k.č. br. 132/1, u naravi Guvno – pašnjak površine 1830 m², obje upisane u zk.ul. 19654 k.o. Ližnjan.

Tuženik je predmetni pravni posao sklopio u svojstvu punomoćnika prodavatelja – Nina Legovinija (OIB: 88513334150) iz Pule, Dobricheva ulica 28, na temelju Specijalne punomoći od dana 26. svibnja 2026. godine ovjerene od strane javnog bilježnika Katje Hajdinjak iz Ajdovščine, Tovarniška cesta 4 A, Republika Slovenija pod brojem: OV-462/2026.

Tužitelj je u cijelosti isplatio iznos kupoprodajne cijene od 350.000,00 eura te ishodio zemljišnoknjižni upis u svoju korist.

Dokaz: - Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 01. lipnja 2026. godine, broj: OU-727/26-1, s Specijalnom punomoći od 26. svibnja 2026. godine, broj: OV-462/2026,
- povijesni izvadak iz BZP-a za zk.ul. 16805 i zk.ul. 19654 k.o. Ližnjan

II. Dana 10. lipnja 2026. godine tužitelj je saznao da je pred naslovnim sudom prodavatelj Nino Legovini protiv njega i tuženika Maurizija Borilea, pokrenuo parnični postupak, pod posl.

br. P-536/2026, radi utvrđenja da Ugovor o kupoprodaji iz točke I. ove tužbe nije niti nastao te da je nepostojeći, uz zahtjev za uspostavu ranijeg zemljišnoknjižnog stanja na predmetnim nekretninama, a kakvo je stanje bilo prije upisa prava vlasništva u tužiteljevu korist.

Nino Legovini je istog dana ishodio i upis zabilježbe spora te podnio prijedlog za određivanje privremene mjere.

U svojoj tužbi, Nino Legovini tvrdi da nikad nije potpisao, niti ovjerio svoj potpis na Specijalnoj punomoći iz točke I., da nikada nijednoj osobi, uključujući tuženika, nije dao nikakvo ovlaštenje za prodaju nekretnina te da je predmetni kupoprodajni ugovor sklopljen bez njegove stvarne volje i suglasnosti.

Dokaz: - tužba, po potrebi pribava spisa predmeta posl. br. P-536/2026

- saslušanje tužitelja,

- saslušanje svjedoka Nina Legovinija iz Pule, Dobricheva ulica 28; javnog bilježnika Katje Hajdinjak iz Ajdovščine, Tovarniška cesta 4A, Republika Slovenija; javnog bilježnika Željka Valente iz Pule, Cankarova 7

III. Nakon uvida u predmetnu tužbu i dostavljenu dokumentaciju, posebno usporedbom nespornog potpisa Nina Legovinija, sa potpisom na predmetnoj punomoći, tužitelj je utvrdio da je žrtva kaznenog djela prijevare te da predmetni kupoprodajni ugovor zaista ne može proizvoditi nikakve pravne učinke.

Tužitelj je i nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola podnio kaznenu prijavu.

Slijedom navedenog, tuženik je iznos kupoprodajne cijene od 350.000,00 eura primio bez ikakve pravne osnove te je dužan isti vratiti tužitelju.

Iako je u Ugovoru o kupoprodaji naveden iznos kupoprodajne cijene od 170.000,00 eura, ugovorena je kupoprodajna cijena od 350.000,00 eura, pri čemu je iznos od 170.000,00 eura isplaćen na tuženikov račun otvoren kod banke Revolut Bank UAB, a ostatak u gotovini dana 01. lipnja 2026. godine u javnobilježničkom uredu Željka Valente, u prisutnosti osobe koja se predstavljala kao posrednik u kupoprodaji nekretnina Gorana Buršića.

Dokaz: - potvrda o plaćanju,

- potvrda o isplati kupoprodajne cijene

- izjava Gorana Buršića od 19. lipnja 2026. godine,

- saslušanje tužitelja,

- saslušanje svjedoka Gorana Buršića iz Pule, Benčičeva ulica 7; javnog bilježnika Željka Valente iz Pule, Cankarova 7,

- vještačenje po vještaku građevinske i mjerničke struke

IV. Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže da naslovni sud donese slijedeću

P R E S U D U

- 1.) *Nalaže se tuženiku MAURIZIJU BORILEU (OIB: 53824102666) da tužitelju MIHAELU TUŠEKU (OIB: 90158805858) isplati iznos od 350.000,00 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 01. lipnja 2026. godine do isplate u cijelosti za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje kamatna stopa koja je na snazi za dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.*
- 2.) *Nalaže se tuženiku MAURIZIJU BORILEU (OIB: 53824102666) da tužitelju MIHAELU TUŠEKU (OIB: 90158805858) nadoknadi trošak ovog parničnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja prvostupanjske*

presude do isplate u cijelosti za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje kamatna stopa koja je na snazi za dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

V. Odredbom čl. 344. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, u daljnjem tekstu OZ) propisane su pretpostavke za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine. Privremena mjera se može odrediti ukoliko predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine te opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao naplatu tražbine time što bi svoju imovinu otuđio, prikrio ili na drugi način njome raspolagao.

Vjerojatnost postojanja tužiteljeve tražbine, u mjeri koja je dostatna za određivanje privremene mjere, proizlazi iz činjenice da su parnične stranke sklopile Ugovor o kupoprodaji nekretnine dana 01. lipnja 2026. godine, na temelju kojeg je tuženik, predstavljajući se kao prodavatelj punomoćnik, primio iznos kupoprodajne cijene od 350.000,00 eura, a koji iznos nije vratio tužitelju, unatoč činjenici da prodavatelj Nino Legovini osporava valjanost Specijalne punomoći.

Opasnost da bi bez određivanja privremene mjere tuženik-protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao naplatu tražbine time što bi svoju imovinu otuđio, prikrio ili na drugi način njome raspolagao proizlazi iz činjenice da je isti nema u vlasništvu vrijednije nekretnine osim suvlasničkih dijelova koje ni približno ne odgovaraju visini tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja.

Prema saznanjima tužitelja-predlagatelja osiguranja, tuženik-protivnik osiguranja nema nikakve vrijednije imovine te nije niti zaposlen.

Dokaz: - izvatci iz BZP-a za zk.ul. 22411, 26670, 26697 i 27990, sve k.o. Krnica
- predlaže se da sud službenim putem od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatraži podatak o radnopravnom statusu tuženika-protivnika osiguranja, a od Ministarstva financija Republike Hrvatske – Porezne uprave podatak o ukupno ostvarenom dohotku tuženika-protivnika osiguranja

VI. Slijedom svega navedenog, tužitelj – predlagatelj osiguranja predlaže da naslovni sud ŽURNO donese slijedeće

R J E Š E N J E

1.) Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja – predlagatelja osiguranja MIHAELA TUŠEKA (OIB: 90158805858) u ukupnom iznosu od 350.000,00 (slovima: tristopedesettisuća) eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koje na taj iznos teku od 01. lipnja 2026. godine do isplate u cijelosti za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje kamatna stopa koja je na snazi za dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, određuje se

p r i v r e m e n a m j e r a

na način da se zabranjuje svim bankama kod kojih se vodi račun ili kod kojih se nalaze novčana sredstva tuženika - protivnika osiguranja MAURIZIJA BORILEA (OIB: 53824102666), a prema njegovom osobnom identifikacijskom broju OIB: 53824102666 da po njegovom nalogu ili po nalogu treće osobe isplati sa bilo kojeg njegovog računa iznos od 350.000,00 (slovima:

tristopedesettisuća) eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koje na taj iznos teku od 01. lipnja 2026. godine do isplate u cijelosti za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje kamatna stopa koja je na snazi za dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine.

2.) Privremena mjera iz točke I. izreke ovog rješenja smatra se provedenom dostavom ovog rješenja Financijskoj agenciji.

3.) Ova privremena mjesta ostaje na snazi do proteka roka od 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu u parničnom postupku.

4.) Nalaže se tuženiku – protivniku osiguranja MAURIZIJU BORILEU (OIB: 53824102666) da tužitelju – predlagatelju osiguranja MIHAELU TUŠEKU (OIB: 90158805858) nadoknadi trošak ovog postupka osiguranja zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja rješenja o osiguranju do isplate u cijelosti, za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje kamatna stopa koja je na snazi za dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

VII. Tužitelj – predlagatelj osiguranja predlaže da naslovni sud ŽURNO donese slijedeće

RJEŠENJE

1.) Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja – predlagatelja osiguranja MIHAELA TUŠEKA (OIB: 90158805858) u ukupnom iznosu od 350.000,00 (slovima: tristopedesettisuća) eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koje na taj iznos teku od 01. lipnja 2026. godine do isplate u cijelosti za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje kamatna stopa koja je na snazi za dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, određuje se

p r i v r e m e n a m j e r a

zabranom otuđenja i opterećenja nekretnina označenih kao:

- 2/20 dijela k.č. br. 1239/9, u naravi Grankajer – šuma površine 1685 m², upisane u zk.ul. 22411 k.o. Krnica,
- 24/4320 dijela k.č. br. 1461/13, u naravi Črnjevice – put površine 72 m², upisane u zk.ul. 26670 k.o. Krnica,
- 4/240 dijela k.č. br. 1262/4, u naravi Vrh od Ograde – put površine 1365 m², upisane u zk.ul. 26697 k.o. Krnica i
- 6/2160 dijela k.č. br. 2398/10, u naravi Krnica – šuma površine 3960 m², upisane u zk.ul. 27990 k.o. Krnica.

2.) Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Pula-Pola da provede zabilježbu privremene mjere, a zabrana se smatra provedenom dostavom rješenja zemljišnoknjižnom odjelu.

3.) Ova privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka.

4.) Nalaže se tuženiku – protivniku osiguranja MAURIZIJU BORILEU (OIB: 53824102666) da tužitelju – predlagatelju osiguranja MIHAELU TUŠEKU (OIB: 90158805858) nadoknadi trošak ovog postupka osiguranja zajedno sa zakonskom zateznom

kamatom koja teče od dana donošenja rješenja o osiguranju do isplate u cijelosti, za svako polugodište, uvećanjem referentne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje kamatna stopa koja je na snazi za dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

U Puli, 07. srpnja 2026. godine

Tužitelj po:

Troškovnik:

- | | |
|---|---------------|
| 1.) Za sastav tužbe, iznos od | 5.266,00 eura |
| 2.) Za sastav prijedloga za određivanje privremene mjere,
iznos od | 5.266,00 eura |
| 3.) PDV 25%, iznos od | 2.633,00 eura |
| 4.) Sudska pristojba na tužbu i prijedlog za određivanje privremene mjere,
iznos od..... | 1.125,00 eura |
| 5.) Sudska pristojba na rješenje o određivanju privremene mjere,
iznos od | 2.250,00 eura |